

Projekt

z dnia 3 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 147/25
RADY GMINY ZGORZELEC**

z dnia 8 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Zgorzelec.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), w związku z art. 229 pkt 3 i ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.). oraz § 87 i § 88 uchwały nr 290/22 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Zgorzelec (t.j. Dz. Urz. Woj. Dolnośl. z 2024 r. 3000)

uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę Andrzeja Z z dnia 15 października 2025 r. przekazaną przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 31.10.2025 r.w zakresie dotyczącym działalności Wójta Gminy Zgorzelec za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem znak PNK-KZ.1411.41.2025.SS1 z dnia 22 października 2025 r. (data wpływu do organu 31.10.2025r) Wojewoda Dolnośląski działając w oparciu o przepisy art. 231§ 1 kpa przekazał do Rady Gminy Zgorzelec skargę Pana Andrzeja Z z dnia 15 października 2025 r. na działania Wójta Gminy Zgorzelec w przedmiocie nie przestrzegania/ niewykonywania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II SA/Wr 65/22 z dnia 27 października 2022 r. oraz wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego III OSK 347/23 z dnia 1 lipca 2025 r..

Wyrokiem II SA/Wr 65/22 Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność uchwały nr 246/21 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 30 sierpnia 2021 r. w przedmiocie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Zgorzelec. Od powyższego orzeczenia skargę kasacyjną złożyła Rada Gminy Zgorzelec. W wyniku rozpoznania przedmiotowej skargi Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem III OSK 347/23 z dnia 1 lipca 2025 r.. oddalił skargę kasacyjną złożoną przez gminę. W/w wyrok stał się prawomocny z dniem 1 lipca 2025 r. Jednocześnie stwierdzenie nieważności w/w uchwały rady gminy powoduje obowiązywanie poprzedzającej ją uchwały nr 249/19 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 29.04.2019 r. zatwierdzającej regulamin dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Zgorzelec. Zdaniem skarżącego również zapisy wcześniejszego regulaminu – uchwały 49/19 z 2019 r. powielają w swojej treści przepisy które zostały zakwestionowane przez sąd administracyjny.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Zgorzelec oraz Przedsiębiorstwu Wodno-Kanalizacyjnemu PEWIK NYSA Zgorzelec brak działań w odniesieniu do treści zapadłych wyroków WSA i NSA. Według skarżącego zarząd omawianego przedsiębiorstwa przy użyciu zabronionych praktyk –uniemożliwia prowadzenie skarżącemu działalności gospodarczej poprzez ciągłe bezprawne odmowy wydania warunków przyłączenia do sieci wod-kan jego nieruchomości oraz odmowy świadczenia usług o zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków. Wg niego bezprawność omawianych działań została wykazana w w/w wyrokach sądowych – poprzez wskazanie wadliwych przepisów regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz stwierdzenia nieważności całej uchwały. Za brak wprowadzenia nowych, zgodnych z prawem regulacji skarżący obwinia zarówno Wójta, jak i zarząd przedsiębiorstwa.

Pismem z dnia 24.11.2025 r. Wójt Gminy Zgorzelec odniósł się do zasadności zarzutów skargi, przedstawiając jednocześnie stan faktyczny i prawny dotyczący kwestii poruszanych przez skarżącego.

W dniu 25 listopada 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy pismem znak WO.0004.62.25 poinformowała skarżącego o konieczności przedłużenia terminu rozpatrywania skargi wskazując dzień 8 grudnia (termin sesji nadzwyczajnej) jako ostateczny termin rozpatrzenia skargi.

W dniu 08.12.2025 r. w siedzibie Urzędu Gminy Zgorzelec odbyło się posiedzenie członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy zwołane w celu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Po dokonaniu analizy załączonego materiału dowodowego, w postaci treści skargi, załączonych do niej kopii pism skarżącego, kopii dokumentów znajdujących się a aktach spraw prowadzonych przez Wójta Gminy Zgorzelec oraz stanowiska Wójta Gminy Zgorzelec opisującego szczegółowo podjęte działania i czynności w sprawach prowadzonych z wniosków skarżącego członkowie komisji postanowili uznać argumentację i zarzuty skarżącego za bezzasadne.

W kwestii sformułowanych zarzutów i obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie dokonano następujących ustaleń :

Zgodnie z art. 19 ust. 1 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 757) rada gminy, na podstawie projektów regulaminów *dostarczania wody i odprowadzania ścieków* opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu *dostarczania wody i odprowadzania ścieków* oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne.

W odpowiedzi na pismo Andrzeja Z tytułowane jako „wezwanie do wykonania wyroku” złożone do Wójta Gminy Zgorzelec w dniu 26 września 2025 r. – skarżący został poinformowany iż gmina wykonała przedmiotowe wyroki sądu administracyjnego uznając jednocześnie orzeczoną nieważność uchwały. Skarżący

został również poinformowany, iż dalsze zastrzeżenia w tej sprawie powinny być bezpośrednio kierowane do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji NYSA Sp. o.o. jako podmiotu świadczącego usługi wodno-kanalizacyjne m.in. na terenie Gminy Zgorzelec.

W dniu 20.10.2025 r. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji NYSA skierowało do Rady Gminy Zgorzelec projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Zgorzelec a w dniu 24 listopada 2025 r. we wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy Zgorzelec uczestniczył Prezes Wodociągów i Kanalizacji NYSA – Pan Zbigniew Kozłowski. Wskazana osoba odniosła się do zarzutów i twierdzeń skarżącego oraz przedstawiła Radzie przygotowany projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zgorzelec. Jednocześnie przedmiotowy projekt regulaminu został przyjęty uchwałą nr 143/2025 z dnia 24 listopada 2025 r. Zgodnie z treścią w/w korespondencji oraz wyjaśnieniami Prezesa Zarządu projekt uwzględnia sugestie i zalecenia wskazane w w/w orzeczeniu NSA z dnia 1 lipca 2025 sygn. Akt III OSK 347/23. Zgodnie z § 2 w/w uchwały została ona przesłana przez Wójta Gminy Zgorzelec do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie we Wrocławiu celem zaopiniowania.

W dniu 24 listopada 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała skarżącego o konieczności przedłużenia terminu rozpatrywania skargi wskazując dzień 8 grudnia (termin sesji nadzwyczajnej) jako ostateczny termin rozpatrzenia skargi.

Kluczową w tej materii pozostaje kwestia statusu przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego jako podmiotu prawa handlowego z odrębną osobowością prawną i pełną autonomią. Działalność spółki świadczącej usługi wodno-kanalizacyjne jest normowana ustawą z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych z uwzględnieniem uregulowań zawartych w ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Zgodnie z treścią art. 219 § 1 ksh organem nadzorującym i kontrolnym spółki jest rada nadzorcza która sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach działalności. W powyższych celach rada może badać wszystkie dokumenty spółki, żądać od zarządu i pracowników sprawozdań i wyjaśnień oraz dokonywać rewizji stanu majątku spółki.

Jednocześnie pismem znak PS.0632 w dniu 28 listopada 2025 r. Wójt wystąpił do zarządu spółki o szczegółowe wyjaśnienie treści przygotowanych regulacji, w tym o odniesienie się do wdrożenia/eliminacji nieprawidłowości wykazanych przez WSA i NSA w treści przygotowanej uchwały. Odpowiedz Spółki w tym zakresie pozwole radzie gminy na merytoryczne odniesienie się do przygotowanych regulacji oraz do eliminacji uchybień określonych w wyrokach sądów administracyjnych.

Do podnoszonych przez skarżącego zarzutów i żądań skarżącego skierowanych do Wójta w piśmie z dnia 12 listopada 2025 tytułowanym „wniosek o nadzór właścicielski” w przedmiocie nakazania Zarządowi PEWIK Zgorzelec zaprzestania praktyk i procedur, poleceń wdrożenia planu zmian oraz przeprowadzenia działań kontrolnych w przedsiębiorstwie Wójt Gminy Zgorzelec ustosunkował się w dniu 1 grudnia 2025 r. pismem nr zachowując ustawowy termin załatwienia sprawy. Odpowiedz skarżącemu oparto na analizie dokumentów przekazanych przez spółkę, w tym stanowiska zarządu spółki oraz rady nadzorczej spółki z dnia 26 listopada 2025 r. Rzeczone stanowiska zostały przesłane przez organy spółki również do osoby skarżącego. W piśmie poinformowano skarżącego, że ponowne wnioskowanie o podjęcie działań w zakresie, w którym dokonano już ich analizy i oceny pozostaje niecelowe i niezasadne. Wskazano także na fakt, iż zarząd spółki przygotował i przedłożył Radzie Gminy Zgorzelec projekt „nowego” regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Zgorzelec, umożliwiając rozpoczęcie procedowania projektu uchwały.

Podsumowując wszelkie argumenty i wywody skarżącego o nieprawidłowościach w działalności organu wykonawczego nie znajdują potwierdzenia w posiadanym przez organ materiale dowodowym. Na kierowane do organu wnioski i pisma skarżący otrzymywał w terminie ustawowym pisemne odpowiedzi. Z korespondencji skarżącego wynika, iż treść udzielanych odpowiedzi przez Wójta jak i zarząd przedsiębiorstwa nie były satysfakcjonujące dla osoby skarżącego. Niezadowolenie skarżącego ma odzwierciedlenie w szczególności w liczbie skierowanych pism i żądań oraz ich sukcesywnego ponawiania. Działania Wójta we wnioskowanym zakresie nie potwierdzają jego opieszałości i beczynności a jedynie wskazują na konieczność stosowania w tej materii kodeksu spółek handlowych z pełnym poszanowaniem działań i kompetencji jej ustawowych organów: tj. rady i zarządu spółki.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.